



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
14 августа 2017 года

Дело № А56-75891/2015

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Мирошниченко В.В. Мирошниченко В.В.,
ознакомившись с заявлением временного управляющего ОАО «АК «ТРАНСАЭРО»
Котова Михаила Сергеевича

о принятии обеспечительных мер

в рамках дела несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества
«Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» (ОАО «АК «ТРАНСАЭРО»; ИНН: 5701000985;
ОГРН: 1025700775870; место нахождения: 191104, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д.
48., лит. А)

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
(далее – арбитражный суд) поступило заявление ПАО Сбербанк о признании
ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» (далее – должник) несостоятельным
(банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.10.2015 заявление ПАО Сбербанк принято
к производству.

Определением арбитражного суда от 23.12.2015, резолютивная часть которого
объявлена 16.12.2015, заявление ПАО Сбербанк признано обоснованным; в отношении
должника введена процедура банкротства – наблюдение; временным управляющим
должником утвержден Котов Михаил Сергеевич; судебное заседание по рассмотрению
отчета временного управляющего должником назначено на 11.05.2016.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 26.12.2015 № 240.

Определением арбитражного суда от 17.03.2016 временному управляющему
должником запрещено проводить первое собрание кредиторов должника до рассмотрения
требований кредиторов, направленных в арбитражный суд в срок, установленный пунктом
1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности
(банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего должником
откладывалось на 13.07.2016, 12.08.2016, 23.11.2016, 01.03.2017, 24.05.2017, 13.09.2017.

10.08.2017 в арбитражный суд поступило заявление временного управляющего ОАО
«АК «ТРАНСАЭРО» Котова Михаила Сергеевича о принятии следующих обеспечительных
мер:

- запретить временному управляющему ОАО «Авиационная компания
«ТРАНСАЭРО» Котову М.С. созывать и проводить по требованию конкурсных кредиторов
и/или уполномоченного органа должника собрание кредиторов ОАО «Авиационная
компания «ТРАНСАЭРО» с повесткой дня, принятие решений по вопросам которой
относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов должника;

- запретить лицам, имеющим право на проведение собрания кредиторов, проводить собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», назначенное по инициативе кредиторов на 16.08.2017 (в соответствии с сообщением № 1995511 от 08.08.2017 г., опубликованным в ЕФРСБ), с повесткой дня:

1. Отчет временного управляющего.
2. О введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления.
3. О введении в отношении должника процедуры внешнего управления.
4. О признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.
5. Об определении дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего, подлежащего утверждению в процедуре, следующей за процедурой наблюдения.
6. О выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации из числа членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий в процедуре, следующей за процедурой наблюдения.
7. О выборе реестродержателя.
8. Об определении суммы вознаграждения арбитражного управляющего.
9. Об определении периодичности представления арбитражным управляющим собранию кредиторов или комитету кредиторов отчета арбитражного управляющего о своей деятельности.
10. О выборе представителя собрания кредиторов.
11. О выборе места проведения дальнейших собраний кредиторов.
12. Об образовании комитета кредиторов.
13. О выборе количественного состава комитета кредиторов.
14. Об избрании членов комитета кредиторов.
15. Об определении пределов полномочий комитета кредиторов.
16. О выборе места проведения заседаний комитета кредиторов.

Временный управляющий также просит распространить действие указанных обеспечительных мер до вступления в законную силу судебного акта по заявлению временного управляющего ОАО «АК «Трансаэро» Котова М.С. о разрешении разногласий между временным управляющим ОАО «АК «Трансаэро» Котовым М.С. и кредиторами ВЭБЛ-767-300 Лимитед, СКАЙ КАСЛ 1 ЛИМИТЕД, СКАЙ КАСЛ 2 ЛИМИТЕД и СКАЙ КАСЛ 3 ЛИМИТЕД по порядку проведения первого собрания в рамках дела о банкротстве №А56-75891/2015.

В обоснование своего заявления временный управляющий ОАО «АК «Трансаэро» Котов М.С. ссылается на то, что непринятие указанных обеспечительных мер может привести к тому, что при проведении собрания кредиторов кредиторами 16.08.2017 и, одновременно, временным управляющим во исполнение требований Закона о банкротстве в рамках процедуры наблюдения фактически сложится ситуация, при которой будет проведено 2 собрания кредиторов с повесткой дня, аналогичной повестке дня первого собрания кредиторов, что противоречит требованиям Закона о банкротстве.

Кроме того, непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению порядка и сроков уведомления работников, бывших работников должника о проведении собрания, установленных пунктами 1, 2 статьи 12.1 и пунктом 1 статьи 72 Закона о банкротстве, что повлечет нарушение их прав и законных интересов как на участие в собрании кредиторов с повесткой дня, аналогичной повестке дня первого собрания кредиторов, так и на принятие соответствующих решений по вопросам, относящимся к исключительной компетенции первого собрания кредиторов, поскольку представитель работников, бывших работников должника при указанных обстоятельствах будет лишен указанного права.

Суд, ознакомившись с заявлением, установил следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу части 2 той же статьи обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно части 2 статьи 92 АПК РФ заявлению об обеспечении иска должно быть указано, в том числе и обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Пунктом 55 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2013 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» предусмотрено, что при необходимости завершения рассмотрения требований кредиторов, предъявленных в установленный срок, арбитражный суд выносит определение об отложении рассмотрения дела, обязывающее временного управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов.

Данная норма применяется в случаях, когда в суде первой инстанции имеются заявленные, но не рассмотренные требования (по которым не принят судебный акт по существу); она не подлежит применению в случае, когда такое определение принято, но было обжаловано в суд апелляционной или кассационной инстанции.

В то же время суд вправе как при указанном обжаловании, так и в других необходимых случаях в порядке статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и главы 8 АПК РФ принять такую обеспечительную меру, как запрет на проведение (отложение проведения) собрания кредиторов.

Из пункта 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» следует, что арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер. При этом суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии со статьей 67 Закона о банкротстве обязанностью временного управляющего в процедуре наблюдения, проводимой в отношении должника, является созыв и проведение первого собрания кредиторов.

Пунктами 1 и 2 статьи 72 Закона о банкротстве установлено, что временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов.

Уведомление о проведении первого собрания кредиторов осуществляется временным управляющим в порядке и в сроки, которые предусмотрены статьей 13 названного Закона.

Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения.

Участниками первого собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых были предъявлены в порядке и в сроки, которые предусмотрены пунктом 1 статьи 71 Закона о банкротстве, и внесены в реестр требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 14 Закона о банкротстве собрание кредиторов созывается, в том числе по инициативе конкурсных кредиторов права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам, включенных в реестр требований кредиторов.

При этом, по требованию конкурсных кредиторов собрание кредиторов проводится арбитражным управляющим не позднее чем в течение трех недель с даты получения арбитражным управляющим соответствующего требования.

В случае, если собрание кредиторов не проведено арбитражным управляющим в сроки, установленные пунктом 3 статьи 14 названного Закона, собрание кредиторов может быть проведено лицом или лицами, требующими его созыва (пункт 5 статьи 12 Закона о банкротстве).

Исходя из анализа приведенных норм в их совокупности и взаимной связи, суд приходит к выводу о том, что в силу положений статьи 72 Закона о банкротстве обязанность по созыву и проведению первого собрания кредиторов должника возлагается именно на временного управляющего, а конкурсным кредиторам (размер требований которых составляет не менее 10% от общей суммы включенных требований) предоставлено право по созыву первого собрания кредиторов только в случае, если арбитражным управляющим не проведено первое собрание кредиторов в течение трех недель с даты получения соответствующего требования от конкурсных кредиторов.

Из материалов дела следует, что определением арбитражного суда от 17.03.2016 временному управляющему должником запрещено проводить первое собрание кредиторов должника до рассмотрения требований кредиторов, направленных в арбитражный суд в срок, установленный пунктом 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением арбитражного суда от 24.05.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего должником отложено на 13.09.2017.

20.07.2017 и 26.07.2017 в арбитражный суд поступили заявления конкурсных кредиторов Скай Касл 3 Лимитед, Скай Касл 2 Лимитед, Скай Касл 1 Лимитед, ВЭБЛ-767-300 Лимитед, Банка ВТБ (Публичное акционерное общество), АО Коммерческий банк «Глобэкс» об отмене запрета на проведение первого собрания кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО».

Определением арбитражного суда от 08.08.2017 временному управляющему ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» Котову М.С. предложено провести первое собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», с учетом положений п. 6 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Из уведомления о созыве первого собрания кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» опубликованного на сайте Единого реестра сведений о банкротстве 8 августа 2017 года (сообщение № 1995511) следует, что конкурсные кредиторы Компания Скай Касл 3 Лимитед, Скай Касл 2 Лимитед, Скай Касл 1 Лимитед, ВЭБЛ-767-300 Лимитед созывают первое собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», проведение которого назначено ими на 16 августа 2017 года.

При этом, требование о созыве первого собрания кредиторов от названных конкурсных кредиторов было направлено временному управляющему ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» Котову М.С. 10 июля 2017 года, то есть в период действия запрета на проведение первого собрания кредиторов должника, установленного определением арбитражного суда от 17.03.2016, в связи с чем у временного управляющего отсутствовали правовые основания для проведения первого собрания кредиторов в период с 17.03.2016 до 08.08.2017.

Конкурсными кредиторами Скай Касл 3 Лимитед, Скай Касл 2 Лимитед, Скай Касл 1 Лимитед, ВЭБЛ-767-300 Лимитед после вынесения судом определения от 08.08.2017, которым временному управляющему ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО»

предложено провести первое собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», с учетом положений п. 6 ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», соответствующее требование о проведении первого собрания кредиторов не направлялось.

Более того, в материалах дела о банкротстве ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» отсутствуют сведения о бездействии временного управляющего должника, либо нарушения им сроков проведения первого собрания кредиторов, которое привело к затягиванию процедуры наблюдения.

При таких обстоятельствах, у конкурсных кредиторов Скай Касл 3 Лимитед, Скай Касл 2 Лимитед, Скай Касл 1 Лимитед, ВЭБЛ-767-300 Лимитед отсутствуют законные основания для самостоятельного проведения первого собрания кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО».

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер, в части запрета лицам, имеющим право на проведение собрания кредиторов, проводить собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», назначенное по инициативе кредиторов на 16.08.2017, поскольку проведение первого собрания кредиторов с нарушением порядка его созыва, предусмотренного нормами Закона о банкротстве, повлечет необоснованное нарушение прав конкурсных кредиторов, принимавших участие в данном собрании и возможность его обжалования, что приведет к затягиванию процедуры наблюдения, увеличению расходов в процедуре банкротства и не достижению целей проведения первого собрания кредиторов, предопределяющего дальнейший ход процедуры банкротства.

В то же время, суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения заявления временного управляющего о принятии обеспечительных мер, в части запрета лицам, имеющим право на проведение собрания кредиторов, проводить собрание кредиторов до вступления в законную силу судебного акта по заявлению временного управляющего ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» Котова М.С. о разрешении разногласий между временным управляющим и конкурсными кредиторами по порядку проведения первого собрания кредиторов, а также в части наложения запрета временному управляющему ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» Котову М.С. созывать и проводить по требованию конкурсных кредиторов и/или уполномоченного органа должника собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» с повесткой дня, принятие решений по вопросам которой относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов должника.

Из пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении судами обеспечительных мер» следует, что рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Кроме того, в пункте 13 постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» указано на то, что суд может отказать в удовлетворении ходатайства заявителя о принятии обеспечительных мер, если последний не приведет достаточных причин для обращения с таким ходатайством конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представит доказательства, подтверждающие его доводы.

Между тем, временным управляющим не приведено обоснование, а также не представлены доказательства того, что испрашиваемые обеспечительные меры в данной части обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер в процедуре

наблюдения, а не повлекут неоправданное нарушение прав других кредиторов на участие и принятие решений в собрании кредиторов.

Кроме того, суд учитывает, что принятие обеспечительных мер в данной части ограничит права лиц, имеющих право на проведение первого собрания кредиторов, в случае бездействия временного управляющего должника либо нарушения им сроков проведения собрания кредиторов, на созыв первого собрания кредиторов в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Заявление временного управляющего ОАО «АК «ТРАНСАЭРО» Котова Михаила Сергеевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

2. Запретить лицам, имеющим право на проведение собрания кредиторов, проводить собрание кредиторов ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО», назначенное по инициативе кредиторов на 16.08.2017 (в соответствии с сообщением № 1995511 от 08.08.2017 г., опубликованным в ЕФРСБ).

3. В остальной части в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказать.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Мирошниченко В.В.

